

El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico

Jesika Ivete Ortega Reyes
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Durango, México
Dora Luz González Bañales
Departamento de Sistemas y Computación, Instituto Tecnológico de Durango, México

Resumen

El objetivo del presente estudio es analizar la relación entre el ciberacoso y el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior, por medio del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ). El estudio se aplicó a un grupo de 397 estudiantes. El análisis se realizó mediante la correlación bivariada. La evidencia obtenida sugiere que existe una relación entre el ciberacoso y el rendimiento académico.

Cyberbullying and its relationship to academic performance

Abstract

The objective of the present paper is to analyze the relationship between cyberbullying and the academic performance of students at the secondary level using the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ). The study was applied to a group of 397 students. The analysis was carried out using bivariate correlation. The results suggest that there is a relationship between cyberbullying and academic performance.

Palabras clave

Ciberacoso, educación media superior, rendimiento académico, tecnologías de la información y la comunicación.

Keywords

Academic performance, cyberbullying, information and communication technology, secondary education.

Recibido: 12/01/2016
Aceptado: 09/03/2016

Introducción

Con el paso del tiempo, los cambios tecnológicos han provocado transformaciones radicales en los modos de organización social, así como en la manera en que desempeñamos las actividades laborales, de diversión, comunicación y, sobre todo, cómo aprendemos y transmitimos conocimiento (Vizcaíno González, 2012).

Derivado de lo anterior, los miembros que integran el sistema educativo se enfrentan actualmente a tres grandes retos. El primero es el de proveer herramientas tecnológicas apropiadas a sus estudiantes, para que puedan incorporarse mejor a una sociedad que está en constante cambio y que depende cada vez más del uso de la tecnología. Esto da lugar al segundo reto, que es fomentar en los estudiantes el uso responsable y ético de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Aunado a los dos retos anteriores se encuentra un tercero, el cual tiene que ver con desarrollar una serie de competencias digitales (SEEFPU, 2012), como la búsqueda y la gestión de fuentes de información; la interacción en medios digitales, el intercambio de información y materiales, la colaboración y la participación; la publicación básica en soportes digitales, la integración y la remezcla, las licencias y derechos, la producción multimedia y la programación de aplicaciones, según los objetivos de uso; la protección de dispositivos, datos, privacidad, salud y entorno medioambiental; y la resolución de incidencias técnicas, la identificación de necesidades de conocimiento y soluciones, de acuerdo con las necesidades.

Si bien los retos y competencias digitales mencionados aportan elementos significativos a tomar en cuenta en el ámbito educativo, existe un caso de especial mención que tiene que ver con aquellas competencias vinculadas a la comunicación y a la creación de contenidos, cuyos propósitos pueden ser tanto positivos como negativos. En el aspecto positivo, representan un apoyo para generar y difundir conocimiento, pero, en el negativo, pueden convertirse en un medio para destruir o lastimar a otros. Aquí es donde surgen problemas como el ciberacoso, y sus consecuencias negativas son los problemas emocionales, de comportamiento y de rendimiento académico de quienes lo sufren.

Dada la dimensión y la importancia que ha ido adquiriendo mundialmente la problemática del ciberacoso, se han realizado investigaciones que han dado pie a publicaciones científicas, las cuales en su mayoría abordan la problemática desde una perspectiva social y psicológica, pero escasamente consideran su impacto en el rendimiento escolar. Por tanto, analizar la relación entre el ciberacoso y el rendimiento académico surge como un área de oportunidad, y es lo que se presenta este artículo. Para ello, se inicia con un marco conceptual en el que se definen el ciberacoso y el rendimiento académico; se sigue con la revisión de la litera-

tura al respecto y, enseguida, se habla de la metodología utilizada en el estudio y del instrumento utilizado. Después, se presentan los resultados y, finalmente, las conclusiones.

Marco conceptual

Ciberacoso

En su conceptualización general, el ciberacoso implica el uso de las tecnologías de la información y la comunicación como plataforma de una conducta intencional, repetida y hostil de un individuo o de un grupo para hacer daño a otros (Ortega, Calmastra, y Mora, 2008). Es una problemática que se ha venido acentuando dada la facilidad con la que se utilizan diversos medios, como los correos electrónicos, chats, mensajes de texto y, recientemente, redes sociales.

Como antecedente, vale la pena mencionar que cuando se empezó a estudiar el fenómeno del ciberacoso en la literatura científica este se identificaba bajo el término acoso *online* (Finkelhor, Mitchell y Wolak, citados en Ortega, 2010) y se analizaba el riesgo de la Internet para la población juvenil. Entre los riesgos estaban “las amenazas y las conductas violentas” realizadas por medio de la Red (p. 9). Así, a finales del año 2006, en el Congreso de la Sociedad de Psicólogos Londinenses, el equipo de investigación de Peter K. Smith presentó los primeros datos bajo el nombre de *cyberbullying*.

Respecto a los elementos característicos del ciberacoso, Ortega, Del Rey y Casas (2013b) identifican tres: la agresión puede suceder en cualquier momento y en cualquier lugar, con la consecuente dificultad de desconectarse del contexto, ya que los canales de comunicación siempre están abiertos; la agresión puede ser observada por una gran cantidad de espectadores, un número indefinido de veces; es posible que las víctimas nunca lleguen a conocer a sus agresores, debido al anonimato que permiten los medios que se utilizan.

Rendimiento académico

El rendimiento académico es complejo desde su conceptualización, debido a que en ocasiones se lo nombra, también, aptitud escolar y desempeño académico. Sin embargo, las diferencias de concepto generalmente se explican solo de manera semántica, ya que en los textos, en la vida escolar y en la experiencia docente suelen utilizarse como sinónimos (Navarro, 2010). El indicador principal para medirlo es el promedio de las calificaciones obtenidas por el estudiante en un determinado periodo escolar (Barraza, 2010).

Revisión de la literatura

Para llevarla a cabo se siguió la técnica de revisión sistemática propuesta por Kitchenham y colaboradores (2009, 2010), que consiste en la búsqueda y selección de la literatura científica de manera pormenorizada, selectiva y crítica.

Para buscar la información se utilizaron los términos *cyber-bullying*, acoso cibernético, cyber-victimización, agresión cibernética, ciber-agresión, intimidación digital, *e-bullying*, acoso electrónico, victimización electrónica, acoso en línea, victimización en línea, intimidación en línea, acoso telefónico, texto intimidatorio, agresión virtual, rendimiento académico, *bullying* y *bullying* tradicional. Los resultados de la revisión de la literatura efectuada se resumen en el cuadro 1.

Cuadro 1. Resumen de la revisión de la literatura.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
Félix, Ferrer, y Mesas (2009).	Estudio descriptivo. Instrumento: Registro Central de Incidencias.	España	282 centros de enseñanza no universitaria (públicos y concertados) de la Comunidad Valenciana de educación obligatoria.	Acoso y violencia escolar.
Buelga, Cava, y Musitu (2010).	Estudio cualitativo. Instrumento: a partir de una escala de victimización entre iguales, se elaboraron las escalas para medir el acoso experimentado por medio del teléfono móvil y de la Internet.	España	2 101 adolescentes de entre 11 y 17 años de edad.	Ciberacoso, victimización entre adolescentes por medio del teléfono móvil y de la Internet.
Garaigordobil (2011).	Estudio cuantitativo.	España	55 estudios.	Estudios en España, países europeos, América, Asia y Oceanía.
León, Felipe, Fajardo y Gómez (2012).	Muestreo polietápico, estratificado por conglomerados. Instrumento: cuestionario de ciberacoso.	España	1 700 estudiantes de educación secundaria de Extremadura pertenecientes a 22 centros públicos y privados/concertados españoles.	Ciberacoso en una muestra de estudiantes de educación secundaria: variables moduladoras y redes sociales.
Álvarez-García y cols., (2011).	Relación entre la violencia mediante TIC y la violencia escolar tradicional. Instrumento: Cuestionario de Violencia Escolar-Revisado (CUVE-R).	España	638 estudiantes de 1º a 4º de ESO, pertenecientes a seis centros educativos de Asturias, España.	Violencia mediante TIC entre estudiantes de secundaria.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
García, Joffre, Martínez, y Llanes (2011).	Estudio cuantitativo.	México	80 trabajos de investigación sobre alumnos de entre 10 y 17 años de edad.	Revisar las diferencias entre ambos fenómenos (acoso escolar y ciberacoso) desde el aspecto psiquiátrico.
Bringué y Sábada (2010).	Estudio cuantitativo. Instrumento: cuestionario en línea adaptado a la edad de los participantes, alojado en la Web del Foro Generaciones Interactivas.	España	13 000 menores españoles de entre 6 y 18 años de edad.	Su uso y sus valoraciones de la Internet, los móviles, videojuegos y la televisión.
Velázquez (2010).	Estudio cuantitativo. Instrumento: cuestionario sobre violencia social en línea y metodología de la escucha.	México	708 estudiantes (232 de preparatoria y 476 de licenciatura).	<i>Seting, sexting, sextorsión, grooming</i> y ciberacoso.
Lucio y González (2012).	Estudio cualitativo, exploratorio, transversal. Instrumento: un cuestionario en la modalidad de autoinforme.	México	28 escuelas preparatorias con un total de 1 066 alumnos.	Prevalencia de los índices de violencia mediada por la telefonía móvil entre estudiantes de bachillerato.
Del Río, Bringue, Sábada, y González (2008).	Estudio exploratorio. Instrumento: cuestionario en línea (www.generacionesinteractivas.org).	Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela	20941 alumnos escolarizados en centros públicos.	Acoso digital con el uso de los siguientes medios: 1) mensajes de texto (SMS), imágenes, video por medio del teléfono móvil; 2) Messenger; 3) juegos en red.
De la Caba y López (2011).	Transversal. Instrumento: cuestionario situacional que presenta casos prototípicos de las tres clases de agresión y un cuestionario de afrontamiento proactivo (PCS).	España	1 018 participantes (590 del último ciclo de primaria y 428 del primer ciclo de secundaria) de 12 centros de la Comunidad Autónoma Vasca, de 10 a 14 años de edad.	La agresión entre iguales en la era digital: estrategias de afrontamiento de los estudiantes del último ciclo de primaria.
Martínez (2009).	Estudio cuantitativo Instrumento: autoinforme que aborda diferentes aspectos del <i>bullying</i> tradicional, el ciberacoso por medio del móvil y el ciberacoso por medio de la Internet.	España	730 alumnos y alumnas de enseñanza secundaria de ocho centros educativos públicos de Castilla, León y Galicia.	El ciberacoso.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
García, Orellana, Pomalaya, Yanac, Sotelo, Herrera, ... Fernandini (2010).	Estudio exploratorio en una primera parte y, descriptivo comparativo, en otra. Instrumento: "Cuestionario cyberbullying".	Perú	1 703 estudiantes de 3° a 5° grados de secundaria que estudian en centros educativos públicos de Lima metropolitana.	Prevalencia del ciberacoso, según género, grado escolar y rendimiento académico.
Ortega, Calmastra, y Mora (2008).	Estudio exploratorio y descriptivo. Instrumento: Cuestionario ciberacoso.	España	830 escolares de entre 12 y 18 años de edad, de educación secundaria obligatoria.	El ciberacoso.
Pulido, Martín, y Lucas (2011).	Estudio cuantitativo. Instrumento: Cuestionario de Evaluación de la Violencia entre iguales en la Escuela y en el Ocio (CEVEO).	España	1 635 adolescentes mayores de 14 años de edad, escolarizados en centros educativos de la Comunidad de Madrid.	Violencia escolar.
Smith, Mahdavi, Carvalho, Fisher, Russel, y Tipett (2008).	Estudio cualitativo. Instrumento: cuestionario anónimo, autorreporte, cuestionario de evaluación de siete diversos medios de ciberacoso.	Inglaterra	Un total de 92 alumnos de 11 a 16 años de edad, de 14 escuelas, complementados con grupos focales de 533 alumnos de cinco escuelas.	Comparación entre el acoso tradicional y el ciberacoso.
Slonje y Smith (2008).	Investigación cuantitativa. Instrumento: cuestionario.	Canadá	360 adolescentes de entre 12 y 20 años de edad.	Acoso cibernético (mensaje de texto, correo electrónico, teléfono, imagen/clip de video). Se examinó en relación con la edad y el género, así como el impacto percibido.
Riebel, Jäger, y Fischer (2009).	Investigación cuantitativa. Instrumento: cuestionario.	Alemania	1 987 alumnos alemanes de entre 6 y 19 años de edad.	Acoso cibernético.
Ryan, Kariuki, e Yilmaz (2011).	Investigación cuantitativa. Instrumento: encuesta simple.	Canadá	163 educadores en formación en Turquía, repartidos en seis universidades estatales diferentes.	El ciberacoso.
Uribe y Echavarría (2008).	Análisis cualitativo/cuantitativo.	Colombia	56 grupos analizados.	El uso que los profesionales y organizaciones relacionados con la bibliotecología, la documentación y la archivística de Iberoamérica hacen de Facebook.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
García y Jiménez (2010).	Estudio exploratorio y descriptivo. Instrumento: cuestionario de ciberacoso.	España	180 escolares de 1º y 2º años de secundaria de Huelva (95 varones y 85 mujeres), de un centro público y de uno privado.	Estudio exploratorio y descriptivo del ciberacoso entre escolares de secundaria.
Arcila (2010).	Análisis de contenido instrumentado mediante el mismo protocolo <i>ad hoc</i> usado en la medición del experimento.	Colombia	32 estudiantes de la Universidad de Los Andes.	La manera en que los seres humanos nos presentamos a nosotros mismos en los entornos virtuales concretos, como los blogs y redes sociales.
Bacallao (2010).	Análisis de contenido, tanto en la versión cuantitativa como en la cualitativa.	España	Análisis de la representación mediática del fenómeno en el discurso de dos diarios (<i>Heraldo de Aragón</i> y <i>El Periódico de Aragón</i>).	Diferencias entre redes sociales y medios de comunicación como representantes de las características y dinámicas de la Web 1.0 y la Web 2.0.
Postigo, González, Mateu, Ferrero, Martorell, y Valencia (2009).	La inadaptación se valoró con el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI). Las habilidades sociales se estudiaron con el Cuestionario de Habilidades de Interacción Social. Las variables relacionales se evaluaron con el cuestionario Bull-S.	España	641 adolescentes de entre 12 y 16 años de edad, que cursan del 1º al 4º años de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO).	Diferencias conductuales, según el género, en la convivencia escolar.
Lucio (2009).	Investigación exploratoria, descriptiva, transversal y correlacional. Instrumento sobre violencia en los centros educativos.	México	66 alumnos de preparatoria.	El ciberacoso entre los estudiantes del nivel medio superior en México.
Casas, Del Rey, y Ortega (2013).	Estudio cuantitativo. Instrumentos: Perceived Information Control Scale; CER1; ECIPQ; Basic Empathy Scale; School Climate Scale.	España	893 estudiantes.	La intimidación y el acoso cibernéticos.
Kowalski, Morgan, y Limber (2012).	Análisis de la ruta para llegar a un modelo adecuado de estas relaciones. Instrumento: encuesta sobre la intimidación y el acoso cibernéticos.	USA	4 531 estudiantes del 6º al 12º grados.	Acoso y ciberacoso en relación al género.
Hoff y Mitchell (2009).	Estudio cualitativo/cuantitativo de forma exploratoria. Instrumento: encuesta.	USA	351 estudiantes.	Intimidación cibernética, el impacto psicológico.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
Pulido, Montalbán, Palomo, y Luque (2008).	Estudio cualitativo con foros de discusión.	España	44 textos.	Acoso psicológico en el marco de los foros de Internet.
Cuevas, Hoyos, y Ortiz (2009).	Estudio observacional de tipo transversal. Instrumento: Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A y CIE-B.	Colombia	2 000 escolares matriculados en 16 instituciones educativas, desde el 5° grado de primaria hasta el 10° o 5° grados de bachillerato. Corresponde a una cobertura de ocho municipios.	Intimidación entre estudiantes.
Matilde (2012).	Caso clínico.	Uruguay	Adolescentes de 13 años de edad.	Acoso escolar, ciberacoso y su impacto en la salud mental.
Erdur-Baker (2009).	Investigación cuantitativa. Instrumentos: la versión turca del cuestionario de Olweus.	Turquía	276 adolescentes de entre 14 y 18 años de edad, de tres escuelas secundarias.	El ciberacoso y las experiencias tradicionales respecto a las diferencias de género.
Tejedor y Pulido (2012).	Estudio cualitativo.	España	26 estudios sobre los riesgos de la Internet.	Retos y riesgos del uso de la Internet por parte de los menores.
Muñoz (2012).	Método exploratorio, estudio cuantitativo. Instrumento: cuestionario de ciberacoso.	México	125 estudiantes de nivel licenciatura.	Redes sociales y ciberacoso.
Navarro y Barraza (2011).	Investigación cualitativa. Análisis de contenidos.	México	25 textos.	Uso patológico de la Internet (PIU), por parte de usuarios jóvenes.
Navarro y cols. (2010).	Análisis de contenido cualitativo.	México	40 textos de distintos blogs y foros electrónicos.	La violencia social de los jóvenes en blogs y sitios públicos de gran impacto y sus implicaciones educativas.
Cassidy, Jackson, y Brown (2009).	Análisis comparativo. Instrumento: encuesta.	Canadá	365 estudiantes de 6°, 7° y 8° grados, de entre 11 y 15 años de edad, en una gran región metropolitana de British Columbia, Canadá.	Ciberintimidación mediante la Internet y el teléfono móvil.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
Nga-man, y McBride-Chang (2013).	Estudio cuantitativo. Instrumento: cuestionario en línea.	Hong Kong	626 estudiantes de los grados 5° y 6° de primaria de dos distritos de Hong Kong.	Hostigamiento por medio de juegos en línea, como los multijugadores masivos en línea (MMOG, por sus siglas en inglés).
Brolin, Modin, y Östberg (2013).	Encuesta estatal de Estocolmo.	Suecia	Alumnos de 9° grado de la escolaridad obligatoria (15-16 años de edad); alumnos de 2° grado de secundaria no obligatoria (edades de 17 y 18 años), que cubre todas las escuelas de Estocolmo y 18 de sus municipios circundantes.	El acoso cibernético y la salud subjetiva de los estudiantes en Estocolmo, Suecia.
Appel, Holtz, Stiglbauer, y Batinic (2012).	Investigación cualitativa. Instrumento: encuesta de panel (www.opinioncorner.at).	Australia	Un total de 216 adolescentes de entre 13 y 18 años.	La influencia de la calidad de la comunicación entre padres y adolescentes, según la percepción de los adolescentes; vínculo entre uso de la Internet por parte de adolescentes y soledad, controlado por el apoyo familiar percibido.
Ortega, Del Rey y Casas (2013a).	Investigación cualitativa.	España	La Escala de Convivencia Escolar (ECE) fue administrada a 7 037 estudiantes de 38 centros escolares.	Riesgos en redes sociales y ciberconvivencia escolar.
Ortega, Del Rey y Casas (2013).	Investigación transversal <i>ex post facto</i> , prospectivo de grupo único y diseño de investigación longitudinal <i>ex post facto</i> , cuasi experimental, pre/post de dos grupos, uno de cuasicontrol.	España	525 estudiantes de seis Centros de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de carácter público; y 893 estudiantes de tres centros de educación de Córdoba.	Diseñar, implementar y evaluar un programa psicoeducativo para mejorar la ciberconvivencia escolar.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
Slonje, Smith, y Frisén (2013).	Investigación cualitativa.	Suecia	Estudiantes de 13 a 15 años de edad.	Tipos de acoso cibernético, la evidencia de las diferentes estrategias de afrontamiento, de intervención y prevención.
Luna (2014).	Investigación cualitativa.	México	Tres casos de acoso y de ciberacoso.	Acoso utilizando medios electrónicos.
Pereda, Guilera, Noemí, Grup, y Recerca (2014).	Investigación cualitativa.	España	61 artículos sobre ciberacoso publicados en diversas revistas nacionales, entre 1994 y 2010, principalmente sobre experiencias de victimización por iguales.	Victimización infanto-juvenil en España: una revisión sistemática de estudios epidemiológicos.
Rodríguez (2013).	Estudio etnográfico.	Colombia	Estudiantes de 10º grado del Colegio Jorbalán.	Relación entre publicaciones en muros de Facebook y convivencia escolar.
Kowalski, Giumetti, Schroeder, y Lattanner (2014).	Investigación cuantitativa.	Estados Unidos de Norteamérica.	131 estudios sobre acoso cibernético.	Revisión crítica de la investigación sobre la intimidación cibernética existente.
Desmet, Deforche, Hublet, Tanghe, Stremersch, y De Bourdeaudhuij (2014).	Estudio de casos y controles emparejados en prevalencia, y los resultados de un estudio transversal.	Flandes	102 adolescentes obesos emparejados con 102 jóvenes de peso normal. Edad media = 15.32 ± 1.71.	Cibervictimización entre adolescentes con obesidad severa, su relación con los trastornos psicosociales y las barreras a estilos de vida saludables. La frecuencia con la que los adolescentes obesos fueron cibervictimizados es significativamente mayor que la de sus pares de peso normal.
Ashktorab, Kumar, Dey, y Golbeck (2014).	Investigación cuantitativa.	Estados Unidos de Norteamérica.	8 millones de mensajes de más de 40 000 usuarios.	Sistema de apoyo en línea para víctimas de acoso cibernético.

Referencia	Tipo de investigación/ instrumentos utilizados	País	Participantes	Tópico central
Quintana, Montgomery, Malaver, Ruíz, García, y Moras (2013).	Investigación cuantitativa.	Perú	560 adolescentes de ambos sexos, de entre 13 y 17 años de edad, de escuelas públicas y privadas.	Estilos de crianza y empatía de adolescentes implicados en el ciberacoso.

En conclusión, la revisión de la literatura refleja que el problema del ciberacoso se ha estudiado principalmente desde una perspectiva social y psicológica y escasamente desde la del rendimiento académico y su impacto en él. Rosario Ortega y colaboradores (Ortega, Del Rey, y Casas, 2013b) son quienes más han aportado y publicado respecto a la construcción de un instrumento para medir el nivel del ciberacoso.

Metodología

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, transversal y no experimental. La hipótesis de trabajo principal fue: “El ciberacoso se relaciona con el nivel de rendimiento académico”.

El surgimiento de la necesidad de la investigación

El presente estudio se realizó en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyTE) 04 J. Guadalupe Aguilera, ubicado en el estado de Durango, México. Se trata de una institución de educación media superior que depende de la Secretaría de Educación Pública (SEP), que es la responsable de proporcionar un bachillerato general y tecnológico de calidad, con equidad. Este colegio se caracteriza por la formación integral de sus alumnos y una creciente cobertura en el estado de Durango que privilegia a poblaciones en desventaja. Fue creado por el Gobierno del estado de Durango el 6 de marzo de 1995.

Para identificar la necesidad de estudiar el tema del ciberacoso se tomaron en cuenta los resultados de la prueba Problem Oriented Screening Instrument for Teenagers (POSIT, por sus siglas en inglés), la cual se aplica anualmente en el sistema CECyTE al inicio del ciclo escolar. La prueba es aplicada por el orientador del plantel, en conjunto con el personal del Departamento de Orientación Educativa y Tutorías. Con base en los resultados, los orientadores pueden identificar si un alumno está en riesgo, ya sea académico, familiar o de agresión. Así, en el año 2012, los resultados de este test en el plantel CECyTE 04 presentaron factores elevados de riesgo en el aspecto académico y la presencia de

ciberacoso, razón por la cual surgió la interrogante: “¿Existe relación entre el ciberacoso y el rendimiento académico?”

Los sujetos de investigación

Cuando se realizó la investigación (agosto-diciembre, 2013), el CECyTE 04 contaba con 446 alumnos ubicados en los semestres primero, tercero y quinto, debido a que eran los que correspondían al periodo escolar. Estaban distribuidos de la siguiente manera: primer semestre, 175 alumnos; tercer semestre, 145; y quinto semestre, 126. El rango de edad oscilaba entre los 13 y 19 años. El cuestionario fue contestado por 397 alumnos (89 % del total). La intervención se hizo directamente en las aulas.

El procedimiento de recopilación de datos

La recopilación de datos se realizó de acuerdo con los estándares señalados por integrantes de la propia institución donde se aplicó el cuestionario, ya que fueron ellos quienes asignaron los grupos para aplicarlo. La presentación del cuestionario por parte del encuestador duró cinco minutos. El tiempo invertido por cada alumno para contestarlo fue, en promedio, 15 minutos. El cuestionario se aplicó en línea usando la aplicación Lime Survey y fue contestado de manera anónima.

Todas las sesiones de recopilación de datos se realizaron de la misma manera y se recalcó a los alumnos que el cuestionario era de carácter anónimo y confidencial. También se les explicó la importancia de contestar lo más sinceramente posible.

Los instrumentos

Para identificar la presencia de ciberacoso se utilizó el Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) de Brighi y colaboradores (2012), mismo que Del Rey y colaboradores (2015) utilizaron en su estudio titulado *Structural validation and cross-cultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire*. El cuestionario consta de dos secciones: la A, denominada Datos generales, de 11 preguntas; y la B, que es el cuestionario ECIPQ, que consta de 24 preguntas, las cuales se miden por medio de una escala Likert de cinco valores en función de la frecuencia: desde No = 1 hasta Varias veces a la semana = 5. Para el cuestionario aplicado en la presente investigación se observó un nivel de confiabilidad **A** total = .86. Para medir el rendimiento académico se utilizó como indicador el promedio escolar del semestre inmediato anterior.

Resultados

El total de los cuestionarios aplicados fue 397, distribuidos en tres especialidades: soporte y mantenimiento de equipo de cómputo, ventas y energías alternas.

La población estuvo constituida por 42% de hombres y 58% de mujeres. En cuanto al rango de edad, la mayor participación se dio entre las edades de 16 a 17 años (63%). La especialidad en la que hubo mayor participación fue la de soporte y mantenimiento de equipo de cómputo (50%), y, por semestre, ocurrió de manera equilibrada: primero, con 33%; tercero, con 33%; y quinto, con 34%. Los promedios escolares en su mayoría se localizaban entre los rangos de 7.1 a 8, que representan un 42%, y solamente un 4% de los encuestados había repetido algún semestre.

Respecto al tipo de teléfono celular más usado, era el estándar (46%), seguido del teléfono inteligente con acceso a la Internet (40%). Solo un 35% tenía acceso a una computadora con Internet desde su casa. Por último, el 96% de los encuestados afirmó tener cuenta de Facebook y el 46% manifestó que accedía a dicha red social diariamente.

En lo que respecta a la valoración del vínculo entre ciberacoso y rendimiento académico, se realizó un análisis de correlación bivariada. Se tomaron en cuenta las preguntas relacionadas con la existencia de ciberacoso y el promedio académico obtenido en el semestre inmediato anterior. En el análisis correlacional entre los ítems que conforman la variable ciberacoso y rendimiento académico se utilizó el estadístico r de Spearman. En el cuadro 2 se presenta la correlación entre dichos ítems.

Con base en los resultados anteriores (cuadro 2), la correlación entre las variables ciberacoso y rendimiento académico se valora como significativa en el nivel de $p < .05$ en seis factores, donde la correlación se presenta como negativa entre las variables. Esto sugiere que ante la presencia del ciberacoso el rendimiento académico tiende a disminuir. Los seis factores en los que se presenta dicha correlación son:

- ▶ Cuando han sido amenazados por medio de mensajes en la Internet o con mensajes de texto ($r_s = -.101^*$; $p < 0.05$).
- ▶ Cuando se han subido videos o fotos comprometedoras de ellos a la Internet ($r_s = -.111^*$; $p < 0.05$).
- ▶ Fotografías retocadas por otras personas, cuando ya se habían subido a la Internet ($r_s = -.100^*$; $p < 0.05$).
- ▶ Se han dicho groserías a alguien o la han insultado con mensajes de texto o de la Internet ($r_s = -.118^*$; $p < 0.05$).
- ▶ Se han retocado fotos o videos de alguien que ya estaban en la Internet ($r_s = -.160^*$; $p < 0.05$).
- ▶ Han difundido rumores sobre alguien en la Internet ($r_s = -.112^*$; $p < 0.05$).

Cuadro 2. Correlación bivariada entre las preguntas de valoración de ciberacoso y rendimiento académico.

Valoración de ciberacoso	Correlación con el promedio del semestre anterior
Pregunta	<i>r</i>
Alguien me ha dicho groserías o me ha insultado usando el correo electrónico o mensajes de texto.	.047
Alguien le ha dicho a otros groserías sobre mí usando la Internet o mensajes de texto.	-.065
Alguien me ha amenazado por medio de mensajes en Internet o con mensajes de texto.	-.101*
Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal (por ejemplo, mediante e-mail o red social).	-.053
Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (usando mensajería instantánea o cuentas de redes sociales).	-.026
Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí en Facebook o usando mensajes de texto.	-.073
Alguien ha subido información personal sobre mí en la Internet.	-.007
Alguien ha subido videos o fotos comprometedoras mías a Internet.	-.110*
Alguien ha retocado fotos mías que yo había subido a Internet.	-.100*
He sido excluido o ignorado de una red social o de un chat.	-.034
Alguien ha difundido rumores sobre mí por la Internet.	-.023
He dicho groserías a alguien o lo he insultado usando mensajes de texto o mensajes en Internet.	-.118*
He dicho groserías sobre alguien a otras personas en mensajes por Internet o con mensajes de texto.	.017
He amenazado a alguien por medio de mensajes de texto o mensajes en Internet.	-.041
He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal (e-mail o red social).	-.045
He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella (mensajería instantánea o cuenta en red social).	-.07
He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona en Facebook o en mensajes de texto.	-.051
He subido información personal de alguien a la Internet.	-.072
He subido videos o fotos comprometedoras de alguien a la Internet.	-.037
He retocado fotos o videos de alguien que ya estaban en Internet.	-.160**
He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	.027
He difundido rumores sobre alguien en Internet.	-.112*
Alguien ha hackeado mi cuenta de red social y se ha hecho pasar por mí (por ej., en Facebook).	-.106*
He hackeado la cuenta de red social de un compañero y me he hecho pasar por él o ella.	.018

$n = 397$; * $p < 0.05$ (bilateral); ** $p < 0.01$ (bilateral).

Por último, en el mismo cuadro 2 se puede observar un factor adicional: los alumnos que han *hackeado* cuentas de red social y se han hecho pasar por los dueños de dichas cuentas ($r_s = -.106^*$; $p < 0.05$). La correlación entre ambas variables también se presenta como significativa en el nivel $p < .01$ ante la afirmación: “He retocado fotos comprometedoras de alguien en Internet”.

La evidencia anterior sugiere que mientras menor sea el promedio que haya obtenido un alumno, más existe la posibilidad de que se encuentre involucrado en actividades de ciberacoso. Esto aporta indicios para posteriores investigaciones que analicen la relación entre el ciberacoso y el rendimiento académico, pero separando los grupos de víctimas y de victimarios.

Discusión

En primer lugar, es importante recalcar que los resultados aquí expuestos representan únicamente el caso de los alumnos del CECyTE 04 del estado de Durango, México. Por consiguiente, no son generalizables. Sin embargo, la aportación del estudio es haber aplicado el cuestionario ECIPQ en un entorno latinoamericano en relación con el rendimiento académico.

Los resultados obtenidos en este estudio permiten llegar a conclusiones relevantes de cara a los objetivos que se plantearon al inicio del mismo. El objetivo general hace referencia a analizar la relación entre el ciberacoso y el rendimiento académico de los alumnos de nivel medio superior. Como hipótesis, se planteó que el ciberacoso se vincula con el rendimiento académico. De este modo, tomar conciencia de dicha relación puede permitir establecer estrategias a futuro para disminuir o incluso –en un caso ideal– evitar la presencia del ciberacoso entre los estudiantes, con la finalidad de mejorar su rendimiento académico.

Una vez hechas las consideraciones anteriores, los resultados sugieren que los alumnos que tienen un rendimiento académico bajo son más propensos a involucrarse en el ciberacoso que los estudiantes que tienen un rendimiento académico mayor. Esta información es similar a la encontrada por García y Jiménez (2010), quienes realizaron un estudio con alumnos de tercero a quinto grados de secundaria de centros educativos públicos en Lima Metropolitana (Perú). Ellos identificaron que el ciberacoso es mayor con el uso de las diversas aplicaciones de Internet que con el uso del teléfono móvil y que se realiza, principalmente, en forma de mensajes amenazantes que intimidan más a los alumnos cuyo rendimiento académico es autopercebido como regular. Asimismo, en el trabajo de Giménez Gualdo y colaboradores (2014), quienes estudiaron la implicación de las dinámicas de agresión escolar en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria, se halló que aun cuando no está clara la dirección de dicho vínculo,

los resultados apuntan a que las víctimas parecen tener peor éxito académico que los agresores.

Las principales agresiones que arrojaron los resultados del estudio sobre el ciberacoso realizado en el CECyTE 04 fueron las siguientes, según quien las recibe y quien las ejerce. En el caso de quien las recibe:

- ▶ “Alguien me ha amenazado por medio de mensajes en Internet o con mensajes de texto”.
- ▶ “Alguien ha subido videos o fotos comprometedoras mías a Internet”.
- ▶ “Alguien ha retocado fotos mías que yo había subido a Internet”.
- ▶ “Alguien ha *hackeado* mi cuenta de red social y se ha hecho pasar por mí”.

En el caso de quien las ejerce:

- ▶ “He dicho groserías a alguien o lo he insultado usando mensajes de texto o mensajes en Internet”.
- ▶ “He difundido rumores sobre alguien en Internet”.
- ▶ “He retocado fotos comprometedoras de alguien en Internet”.

Los estudios realizados por Lucio y González (2012) señalan como evidencias de ciberacoso las siguientes: insultos, amenazas, acoso sexual, chantaje, envío de correos con mensajes desagradables, afectar la reputación de compañeros en la red por medio de comentarios contra su honor, difusión de rumores en fotolog (blog fotográfico) o en páginas personales, foros, YouTube y otros portales, subir videos a YouTube o a plataformas similares para ofender a alguien, subir fotografías para ridiculizar o desprestigiar, robar contraseñas para impedir que los compañeros entren a sus fotologs, uso ilegal de cuentas de compañeros con técnicas de *hackeo*.

Por otro lado, en la presente investigación la existencia de ciberacoso alcanzó un porcentaje similar al que se obtuvo en el estudio de Álvarez-García y colaboradores (2011), quienes señalaron que cerca del 40% de los alumnos ha tenido algún tipo de experiencia con el ciberacoso y que se estima que uno de cada cuatro estudiantes está involucrado con este problema.

Finalmente, esta investigación significó la oportunidad de validar el cuestionario con estudiantes de un país latinoamericano y obtener resultados promedio similares a los valores del alfa de Cronbach para el European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (correspondientes a la sección de ciberacoso). El valor para los alumnos de un país europeo (España) fue $\mathbf{A} = .87$ y, para los estudiantes mexicanos, $\mathbf{A} = .86$ (Casas, Del Rey, y Ortega, 2013).

Cabe mencionar que el instrumento utilizado se aplicó para ser validado en Alemania, Grecia, Italia, Polonia y Reino Unido

(Del Rey, Casas, Ortega-Ruiz, Schultze-Krumbholz, Scheithauer, Smith, ... Plichta, 2015), con lo cual se abrió un área de oportunidad para validar tanto el instrumento como los nuevos hallazgos respecto a estudiantes de diversos países latinoamericanos.

Conclusiones

El objetivo general del presente estudio fue analizar la relación entre el ciberacoso y el rendimiento académico de alumnos de nivel medio superior. Los resultados obtenidos sugieren que existe un vínculo entre el ciberacoso y el rendimiento académico, y que está relacionado principalmente con amenazas recibidas por medio de mensajes tanto de Internet como de texto; con la publicación, vía Internet, de videos o fotos comprometedoras o retocadas; con el envío de groserías y la recepción de insultos por medio de mensajes de texto o de Internet; y con la difusión de rumores en la Internet.

Como conclusiones de la revisión de la literatura, se observa que el ciberacoso se está estudiando principalmente para conocer sus efectos o repercusiones en el ámbito psicológico/emocional, pero escasamente en el rendimiento académico. Por tanto, esta revisión revela que es necesario investigar más el tema del ciberacoso y su relación con el rendimiento académico tanto de la víctima como del victimario. Por ello, es importante que se realicen más estudios que consideren estas dos variables y que se amplíe su estudio a instituciones educativas ubicadas en áreas urbanas e instituciones privadas, para analizar las diferencias, similitudes y otros factores relacionados con el tema del ciberacoso y el rendimiento académico.

Referencias

- Álvarez-García, D., Núñez Pérez, J. C., Álvarez Pérez, L., Dobarro González, A., Rodríguez Pérez, C., y González-Castro, P. (2011). Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria Introducción. *Anales de Psicología*, 27(1), 221-231.
- Appel, M., Holtz, P., Stiglbauer, B., y Batinic, B. (2012). Parents as a resource: communication quality affects the relationship between adolescents' internet use and loneliness. *Journal of adolescence*, 35(6), 1641-8. doi:10.1016/j.adolescence.2012.08.003
- Arcila, C. (2010). La presentación del sí-mismo en blogs y redes sociales. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social*, 3(1), 139-189. Recuperado de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/view/212/648>
- Ashktorab, Z., Kumar, S., De, S., y Golbeck, J. (2014a). iAnon : Leveraging social network big data to mitigate behavioral symptoms of cyberbullying. *iConference 2014*, 1-4. Recuperado de: <https://www.ideals.illinois.edu/handle/2142/48828>

- Bacallao, L. (2010). Representaciones mediáticas de las redes sociales: un estudio de casos. *Revista Latina de comunicación social*, (65), 114-125. doi:10.4185/RLCS
- Barraza, A. (2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. *Revista de Investigación Educativa*, 10(enero-junio), 2-30.
- Bringué, X., y Sábada, C. (2010). Niños y adolescentes españoles ante las pantallas: rasgos configuradores de una generación interactiva. *CEE Participación Educativa*, Noviembre, 86-104. Recuperado de: <http://www.educacion.gob.es/revista-cee/pdf/n15-sadaba-chalezquer.pdf>
- Brolin, S., Modin, B., y Östberg, V. (2013). Cyberbullying and subjective health. *Children and Youth Services Review*, 35(1), 112-119. doi:10.1016/j.childyouth.2012.10.020
- Buelga, S., Cava, M., y Musitu, G. (2010). Cyberbullying : victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Psicolbema*, 22(4), 784-789. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3319851>
- Casas, J. A., Del Rey, R., y Ortega, R. (2013). Bullying and cyberbullying: Convergent and divergent predictor variables. *Computers in Human Behavior*, 29(3), 580-587. doi:10.1016/j.chb.2012.11.015
- Cassidy, W., Jackson, M., y Brown, K. N. (2009). Sticks and Stones Can Break My Bones, But How Can Pixels Hurt Me?: Students' Experiences with Cyber-Bullying. *School Psychology International*, 30(4), 383-402. doi:10.1177/0143034309106948
- Cuevas, C., Hoyos, P., y Ortiz, Y. (2009). Prevalencia de intimidación en dos instituciones educativas del departamento del Valle del Cauca , 2009. *Redalyc*, 6. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80112469011>
- De la Caba, M., y López, R. (2011). La agresión entre iguales en la era digital : estrategias de afrontamiento de los estudiantes del último ciclo de Primaria y del primero de Secundaria. *Revista de Educación*, 362(septiembre-diciembre), 6-9. doi:10.4438/1988-592X-RE-2011-362-160
- Del Rey, R., Casas, J. a., Ortega-Ruiz, R., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Smith, P., ... Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141-147. doi:10.1016/j.chb.2015.03.065
- Del Río, J., Bringué, X., Sábada, C., y González, D. (2008). Cyberbullying : un análisis comparativo en estudiantes de Argentina , Brasil , Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. En *V Congrés Internacional Comunicació i Realitat* (pp. 307-316). Barcelona, ES: Universitat Ramon Llull. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/handle/0171/17800>
- Desmet, A., Deforche, B., Hublet, A., Tanghe, A., Stremersch, E., y De Bourdeaudhuij, I. (2014). Traditional and cyberbullying victimization as correlates of psychosocial distress and barriers to a healthy lifestyle among severely obese adolescents--a matched case-control study on prevalence and results from a cross-sectional study. *BMC public health*, 14(1), 224. doi:10.1186/1471-2458-14-224
- Erdur-Baker, Ö. (2009). Cyberbullying and its correlation to traditional bullying, gender and frequent and risky usage of internet-mediated communication tools. *New Media Society*, 12(1), 109-125. doi:10.1177/1461444809341260
- Félix, V., Ferrer, S., y Mesas, G. (2009). Un estudio descriptivo sobre el acoso y violencia escolar en la educación obligatoria. *Escritos de Psicología-Psychological Writings*, 2(2), 43-51. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=271020567006>
- Finkelhor, D., Mitchell, K. J., y Wolak, J. (2000). *Online Victimization: A Report on the Nation's Young People*. ERIC (Educational Resources Information Center).

- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233-254. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56019292003>
- García, A., y Jiménez, A. (2010). Estudio exploratorio y descriptivo del cyberbullying en escolares de secundaria. *Revista Currículum*, 23, 155-164. Recuperado de: http://revistaq.webs.ull.es/ANTERIORES/numero23/garcia_ rojas.pdf
- García, G., Joffre, V., Martínez, G., y Llanes, A. (2011). Ciberbullying: forma virtual de intimidación escolar. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(1), 115-130. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80619286008>
- García, L., Orellana, O., Pomalaya, R., Yanac, E., Sotelo, L., Herrera, E., ... Fernandini, P. (2010). Cyberbullying en escolares de educación secundaria de Lima metropolitana. *Revista IIPSI*, 13(2), 83-99. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v13_n2/pdf/a05v13n2.pdf
- Giménez-Gualdo, A. M., Maquilón-Sánchez, J., y Armaniz Sánchez, P. (2014). Acceso a las tecnologías, rendimiento académico y cyberbullying en escolares de secundaria. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 5(2), 119-133.
- Hoff, D. L., y Mitchell, S. N. (2009). Cyberbullying: Causes, effects, and remedies. *Journal of Educational Administration*, 47(5), 652-665. doi:10.1108/09578230910981107
- Kitchenham, B., Pearl Brereton, O., Budgen, D., Turner, M., Bailey, J., y Linkman, S. (2009). Systematic literature reviews in software engineering – A systematic literature review. *Information and Software Technology*, 51(1), 7-15. doi:10.1016/j.infsof.2008.09.009
- Kitchenham, B., Pretorius, R., Budgen, D., Pearl Brereton, O., Turner, M., Niazi, M., y Linkman, S. (2010). Systematic literature reviews in software engineering – A tertiary study. *Information and Software Technology*, 52(8), 792-805. doi:10.1016/j.infsof.2010.03.006
- Kowalski, R. M., Giumetti, G. W., Schroeder, A. N., y Lattanner, M. R. (2014). Bullying in the Digital Age: A Critical Review and Meta-Analysis of Cyberbullying Research Among Youth. *Psychological bulletinulletin*, 140(4), 1073-137. doi:10.1037/a0035618
- Kowalski, R. M., Morgan, C. A., y Limber, S. P. (2012). Traditional bullying as a potential warning sign of cyberbullying. *School Psychology International*, 33(5), 505-519. <http://doi.org/10.1177/0143034312445244>. doi:10.1177/0143034312445244
- León, Benito, Felipe, Elena, Fajardo, Fernando y Gómez, T. (2012). Cyberbullying en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria : Variables moduladoras y redes sociales. *Education y Psychology I+D+i*, 10(27), 771-788. Recuperado de: http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/1700/1/Art_27_709.pdf
- Lucio López, L. A. (2009). El Cyberbullying en estudiantes del nivel medio superior en México. En *Memorias del X Congreso Nacional de Investigación Educativa* (pp. 1-11). Veracruz, MX: COMIE. Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_17/ponencias/0901-F.pdf
- Lucio López, L. A., y González, J. (2012). El teléfono móvil como instrumento de violencia entre estudiantes de bachillerato en México. En *Memorias del IV Congreso Internacional Latina de Comunicación Social* (pp. 1-10). Tenerife, ES: Universidad de la Laguna. Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/12SLCS/2012_actas/144_Lucio.pdf
- Luna, R. A. (2014). Acoso utilizando medios electrónicos. *Revista Digital Universitaria*, 15, 1-8.

- Martínez, J. (2009). Cyberbullying: diferencias entre el alumnado de secundaria. *Boletín de Psicología*, 96(Julio), 79-96. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3114500>
- Matilde, D. (2012). Nuevas formas de violencia entre pares : del bullying al cyberbullying. *Rev Med Urug*, 28(1), 48-53. Recuperado de: <http://www.rmu.org.uy/revista/2012v1/art7>
- Muñoz, A. (2012). *El impacto de las redes sociales en la sociedad: análisis del cyberbullying en los estudiantes de educación superior del municipio de Durango* (Tesis inédita de licenciatura). Instituto Tecnológico de Durango, Durango, México.
- Navarro Rodríguez, M., y Barraza Macías, A. (2011). Redes sociales y uso patológico del internet (PIU): síntomas y efectos en jóvenes. Un análisis de contenido. En *Memorias del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa* (pp. 1-10). Monterrey, MX: COMIE.
- Navarro, M., Morfín, M., Preciado, R., y Telles, M. (2010). La cultura de violencia social y narcotráfico de los jóvenes, una mirada a los blogs y sitios públicos de gran impacto, sus implicaciones educativas. *REDIE*, 3(4), 74-84.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-15.
- Nga-man, A., y McBride-Chang, C. (2013). Game On? Online Friendship, Cyberbullying, and Psychosocial Adjustment in Hong Kong Chinese Children. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 32(2), 159-185. doi:10.1521/jscp.2013.32.2.159
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid, ES: Alianza Editorial.
- Ortega, R., Calmaestra, J., y Merchán, M. (2008). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), 183-192.
- Ortega, R., Calmaestra, J., y Mora, J. (2008). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 183-192. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56080204yiCveNum=10533>
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2013a). La convivencia escolar: clave en la prevención del Bullying. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 91-102.
- Ortega, R., Del Rey, R., y Casas, J. A. (2013b). Redes Sociales y Cyberbullying. El proyecto ConRed. *Convives Revista Digital*, 3(2013, abril), 34-44.
- Pereda, N., Guilera, G., Noemí, C., Grup, P., y Recerca, D. (2014). Victimización infanto-juvenil en España: una revisión sistemática de estudios epidemiológicos. *Papeles del Psicólogo*, 35(1), 66-77.
- Postigo, S., González, R., Mateu, C., Ferrero, J., Martorell, C., y Valencia, U. De. (2009). Diferencias conductuales según género en convivencia escolar. *Psicolhema*, 21(3), 453-458. Recuperado de: <file:///C:/Users/Jesika/Downloads/8778-14481-1-PB.pdf>
- Pulido, M., Montalbán, M., Palomo, A., y Luque, P. (2008). Acoso psicológico, organización e identidad : análisis desde un foro virtual. *Athenea Digital*, 6, 133-152. Recuperado de: <file:///C:/Users/Jesika/Downloads/Dialnet-AcosoPsicologicoOrganizacionEIIdentidad-2591684.pdf>
- Pulido, R., Martín, G., y Lucas, B. (2011). La modalidad de agrupamiento educativo como variable relevante en el análisis de la violencia escolar. *Revista de Educación*, 356(septiembre-diciembre), 457-481.
- Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C., Ruíz, G., García, N., y Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en cyberbullying. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2). Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6547>

- Riebel, J., Jäger, R., y Fischer, y U. (2009). Cyberbullying in Germany – an exploration of prevalence, overlapping with real life bullying and coping strategies. *Psychology Science Quarterly*, 51(3), 298-314. Recuperado de: http://www.psychologie-aktuell.com/fileadmin/download/PschoologyScience/3-2009/05_riebel.pdf
- Rodríguez, C. A. (2013). La etnografía virtual en una investigación con niñas. *Actualidades Pedagógicas*, (62), 37-50.
- Ryan, T., Kariuki, M., y Yilmaz, H. (2011). A comparative analysis of cyberbullying perceptions of preservice educators: Canada and Turkey. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 10(3), 1-12. Recuperado de: <http://www.tojet.net/articles/v10i3/1031.pdf>
- SEEFPU. (2012). Marco común europeo de competencia digital. España: Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades. Recuperado de: <http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/index.php/2012/11/26/marco-comun-europeo-de-competencia-digital>
- Slonje, R., y Smith, P. K. (2008). Cyberbullying: Another main type of bullying? *Scandinavian journal of psychology*, 49(2), 147-54. doi:10.1111/j.1467-9450.2007.00611.x
- Slonje, R., Smith, P. K., y Frisén, A. (2013). The nature of cyberbullying, and strategies for prevention. *Computers in Human Behavior*, 29(1), 26-32.
- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., y Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines*, 49(4), 376-85. doi:10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x
- Tejedor, S., y Pulido, C. (2012). Retos y riesgos del uso de Internet por parte de los menores. ¿Cómo empoderarlos? *Comunicar*, XX(39), 65-72. doi:10.3916/C39-2012-02-06
- Uribe, A., y Echavarría, A. (2008). Facebook como red de profesionales de bibliotecología, documentación y archivística en Iberoamérica. *El Profesional de la Información*, 17(6), 670-676. doi:10.3145/epi.2008.nov.11
- Velázquez, L. M. (2010). Seting, Sexcasting, Sextorsión, Grooming y Cyberbullying. El lado oscuro de las TICs. En *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa* (pp. 1-9). Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_17/0121.pdf
- Vizcaíno, R. (2012). La sociedad, los procesos de aprendizaje y el lenguaje. En *Memorias del Congreso Virtual Educa 2012*. Panamá, PA: Virtual Educa.